

中国特色社会主义经济学的 研究对象、主线和框架^{*}

黄泰岩

[摘要] 本文依据中国经济发展进入新常态的新形势、新特点、新要求,在梳理中国改革与发展历史脉络和总结中国改革与发展历史经验基础上,通过对构建中国特色社会主义经济学三大基本理论问题的理论和经验研究,一是提出了中国特色社会主义经济学的研究对象是解放生产力和发展生产力,扩展了马克思主义政治经济学的研究对象;二是确定了以发展为逻辑主线构建中国特色社会主义经济学新体系,并阐述了理论依据和经验依据;三是从作为经济学学科分支的发展经济学的历史局限和理论局限,指出了我国自主创新经济发展理论的主要方向,并从发展的十大方面构建了中国特色社会主义经济学的基本理论框架。

[关键词] 中国特色社会主义经济学 研究对象 逻辑主线 理论框架

DOI:10.15894/j.cnki.cn11-3040/a.2016.05.002

构建科学、系统的中国特色社会主义经济学,既是中国发展成为世界第二大经济体理应担当的时代责任和义务,也是实现中华民族伟大复兴和中国梦迫切需要的重要理论指导。

一、研究对象

关于社会主义经济学的研究对象,长期以来一直存在较大的分歧,争论的焦点主要集中在是否包含研究生产力。构建中国特色社会主义经济学,首先必须对此作出科学界定。

中国特色社会主义经济学就其基本性质而言,是当代中国化的马克思主义经济学。因此,要科学界定中国特色社会主义经济学的研究对象,就需要继承和发展马克思对政治经济学研究对象的界定。

马克思把政治经济学的研究对象界定为研究社会生产关系及其发展规律。由于生产关系与生产力存在着辩证统一关系,所以研究生产关系必须联系生产力,揭示由生产力决定的生产关系的变动规律。中国特色社会主义经济学必须继承马克思的这一科学界定,坚持研究社会主义生产关系及其变动规律。一是因为马克思揭示的生产力决定生产关系的规律是超越一切经济时代的经济学的一般规律和原理,社会主义自然必须遵循这一规律。二是因为形成适应生产力发展的社会主义生产关系,对社会主义初级阶段的生产力大发展具有巨大的促进作用。改革开放以来,我国生

^{*} 本文为中央马克思主义理论研究和建设工程重大项目和国家社会科学基金重大项目“中国特色社会主义政治经济学研究”[项目编号:2015MZD006]的阶段性研究成果。

生产力获得高速发展,就是对束缚生产力发展的生产关系进行成功改革的结果。因此,不研究作为社会主义生产关系的基本经济制度以及作为基本经济制度实现形式的经济体制、运行机制,我国进行的全面深化改革开放,就会迷失构建社会主义市场经济体制的正确方向,就会不利于甚至阻碍我国生产力的发展。

马克思主义经济学的强大生命力在于它能够依据经济发展的新阶段、新形势和新任务创新发展自己的理论,这就决定了马克思主义经济学的研究对象也要不断与时俱进,这也是中国特色社会主义经济学之所以能够成为科学的理论以及具有生命力和解释力的重要原因。新中国成立前,毛泽东就要求,“使马克思主义在中国具体化,使之在其每一表现中带着必须有的中国特性”^①,提出了“实事求是”的原则。在社会主义经济建设中,针对苏联暴露出来的问题,毛泽东提出不要走他们的弯路,要探求“中国工业化道路”,正确处理十大关系。邓小平坚持“实事求是”的思想路线,并把解放思想与实事求是统一起来,联系中国改革发展的实际,创立了中国特色社会主义理论。习近平总书记在主持中共中央政治局第二十八次集体学习时明确指出“学习马克思主义政治经济学,是为了更好指导我国经济发展实践,既要坚持其基本原理和方法论,更要同我国经济发展实际相结合,不断形成新的理论成果,开创中国当代马克思主义政治经济学的新境界。”^②

马克思对政治经济学研究对象的界定,是由马克思揭示资本主义经济制度产生、发展、灭亡的运动规律这一时代任务所决定的。随着我国进入社会主义社会,我们党面临的历史任务就转变为建设什么样的社会主义?如何建设社会主义?中国特色社会主义经济学要解决好建设什么样的社会主义和如何建设社会主义的问题。首先必须要研究生产关系及其变动规律,揭示社会主义的本质特征,但如果仅仅联系生产力研究生产关系就不够了。因为建设什么样的社会主义和如何建设社会主义,不仅仅涉及生产关系,更重要的还要发展生产力。社会主义制度的巨大优越性就在于能够创造出比其他一切制度更高的生产力。这就要求社会主义社会的根本任务就是要大力发展生产力,特别是在我国这样一个仍处于社会主义初级

阶段的发展中大国建设社会主义,实现中华民族伟大复兴的“中国梦”,发展生产力的任务就更加艰巨。对此,邓小平同志明确指出“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”^③在这里,解放生产力和发展生产力是手段,共同富裕是目的。

因此,中国特色社会主义经济学必须依据新的历史使命与时俱进地把生产力纳入研究对象。习近平总书记在全国哲学社会科学座谈会上的讲话中指出“只有聆听时代的声音,回应时代的呼唤,认真研究解决重大而紧迫的问题,才能真正把握住历史脉络、找到发展规律,推动理论创新。”^④适应我国改革发展的需要,中国特色社会主义经济学对生产关系和生产力的研究就具体体现为以下两方面的内容。

(1) 解放生产力。要解放生产力,就必须联系生产力研究生产关系,科学阐明中国特色社会主义的基本经济制度,特别是社会主义初级阶段的基本经济制度,社会主义市场经济体制及其运行机制,构建与社会主义初级阶段生产力发展水平相适应的基本经济制度、经济体制和运行机制。在现阶段,研究生产关系的重点就是通过坚持和完善社会主义初级阶段的基本经济制度,坚持社会主义市场经济体制改革的基本方向,全面深化改革,从根本上破除一切束缚生产力发展的思想障碍、体制机制障碍。

(2) 发展生产力。为了发展生产力,就需要遵循生产力发展的客观规律,实现资源的优化配置。在我国现阶段,就是坚持创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念,揭示创新驱动经济发展、转变经济发展方式、优化经济结构、加快自主技术创新、坚持绿色发展、实行全方位开放、共享发展成果的方式和途径,实现质量好、效率高、可持续的中高速发展。

中国特色社会主义经济学把生产关系和生产力作为自己的研究对象,推进了中国特色社会主

① 《毛泽东选集》第2版第2卷第534页。

② 习近平《立足我国国情和我国发展实践,发展当代中国马克思主义政治经济学》,载新华网2015年11月24日。

③ 《邓小平文选》第3卷第373页。

④ 习近平《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,载新华网2016年5月18日。

义经济学的理论创新,形成了以下新的特征。

(1) 继承性。中国特色社会主义经济学继承了马克思主义经济学的基本原理和方法论,坚持研究生产关系,强调通过坚持和完善社会主义基本经济制度,改革和完善经济体制和运行机制,破除制约生产力发展的思想障碍、体制机制障碍,解放生产力。这样,我们就可以运用中国30多年来改革开放的成功经验,一方面验证马克思主义经济学基本原理和方法论的科学性、先进性及其现代生命力;另一方面把当代中国马克思主义经济学推向新的境界,为坚持马克思主义经济学的基本原理和方法论提供强有力的理论和经验支撑。

(2) 创新性。中国特色社会主义经济学依据我国社会主义发展的新阶段、新特点、新任务、新要求,扩展了自己的研究对象,从而可以把在我国改革开放实践中总结出来的发展生产力的新理论、新观点、新概念纳入经济学的理论体系和学术体系,推进了马克思主义经济学的中国化、时代化。习近平总书记在主持中共中央政治局第二十八次集体学习时指出“党的十一届三中全会以来,我们党把马克思主义政治经济学基本原理同改革开放新的实践结合起来,不断丰富和发展马克思主义政治经济学,形成了当代中国马克思主义政治经济学的许多重要理论成果,这些理论成果,是适应当代中国国情和时代特点的政治经济学,不仅有力指导了我国经济发展实践,而且开拓了马克思主义政治经济学新境界。”^①

(3) 包容性。中国特色社会主义经济学由于把发展生产力也作为自己的研究对象,就可以充分吸收和借鉴世界经济学发展的一切科学成果,也就是反映生产力发展和市场经济运行一般规律的概念、范畴和理论,从而使中国特色社会主义经济学既深深扎根于中国经济改革与发展的肥沃土壤,又充分吸收了经济学发展的一切世界文明成果,成为既包容又超越的科学的经济学理论。

从近些年来中国特色社会主义经济学自主创新的许多重要理论成果来看——如社会主义初级阶段理论、社会主义基本经济制度理论、社会主义市场经济理论、新发展理念理论、改革开放理论、转变经济发展方式理论、创新驱动发展理论、新型工业化理论、新型城镇化理论,等等——既有生产关系方面的理论成果,也有生产力研究的创新成

果,这些重要成果都为开拓中国当代马克思主义经济学新境界做出了贡献。从我们对2015年我国专家学者在17本样本期刊上发表的全部学术论文(不包括书评和会议报道等)共1777篇文章按专题进行分类统计来看^②,2015年中国经济研究的前20大热点问题,即经济增长与发展、三农、收入分配与收入差距、资本市场、产业结构与产业政策、对外贸易与贸易政策、公共经济、自主创新、货币政策、区域经济发展、低碳经济、企业融资、财政体制、金融体制、企业成长、经济体制改革、资源经济、社会保障、计量经济、消费,也都既有属于生产关系范畴的问题,也有发展生产力的问题,而且更多的是研究生产力发展问题。这些都表明,中国特色社会主义经济学的研究实践已经走到了理论的前面,已经将生产力纳入研究对象。由此我们可以有信心地说,随着中国特色社会主义经济学将生产力作为研究对象在理论上的确立,必将有力促进中国特色社会主义经济学的创新和发展,必将把中国当代马克思主义经济学进一步推向新的境界。

二、逻辑主线

自改革开放以来,由于可以把解放生产力归结为改革束缚生产力发展的生产关系,发展生产力归结为遵循生产力发展规律,优化资源配置,实现经济的可持续快速发展,因此,中国特色社会主义经济学研究生产关系和生产力,也就是研究如何解放生产力,如何发展生产力,简要地说就是研究改革和发展。构建中国特色社会主义经济学,就要“从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论”^③。

从改革开放到21世纪初,我国在改革与发展关系的组合上,针对传统计划经济体制对生产力发展的严重束缚,强调改革生产关系以解放生产

① 习近平《立足我国国情和我国发展实践,发展当代中国马克思主义政治经济学》,载新华网2015年11月24日。

② 我们课题组从2003年开始至今,每年都对中国经济研究热点问题进行了排名分析,研究报告见每年由经济科学出版社出版的《中国经济热点前沿》(第1—12辑)。

③ 习近平《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,载新华网2016年5月18日。

力,从而把发展作为改革的目的置于改革的理论框架中。1984年《中共中央关于经济体制改革的决定》指出“建立起具有中国特色的、充满生机和活力的社会主义经济体制,促进社会生产力的发展,这就是我们这次改革的基本任务。”^①这就是抓改革,促发展。1986年《关于第七个五年计划的报告》明确提出“坚持把改革放在首位”。1988年全国七届人大《政府工作报告》更加明确提出“坚持把改革放在总揽全局的位置上”。1993年《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》在谈到正确处理改革与发展的关系时认为,“当前我国经济在高速增长过程中遇到的一些矛盾和问题,从根本上讲,是由于旧体制的弊病没有完全克服,新体制还没有完全形成,因此,各级党委和政府必须把更大的精力集中到加快改革上来。”1996年《“九五”计划和2010年远景目标纲要》还把“抓住机遇、深化改革、扩大开放、促进发展、保持稳定”看作“是今后必须长期坚持的基本方针”。因此,在这一时期,改革就成为中国特色社会主义经济学研究的核心,并以此为逻辑主线构建中国特色社会主义经济学的理论体系,这就决定了这个时期的中国特色社会主义经济学就其基本特征而言,可以概括为“改革经济学”、“过渡经济学”或“转型经济学”。

这一时期中国特色社会主义经济学的逻辑主线之所以是改革,就是因为解放生产力相对于发展生产力而言,解放生产力是更为主要的,是解决加快经济发展的主要障碍或矛盾。正如1984年《中共中央关于经济体制改革的决定》指出,我国社会主义制度优越性还没有得到应有发挥的“一个重要原因,就是在经济体制上形成了一种同社会生产力发展要求不相适应的僵化的模式”。在这种情况下,不改革,发展就无从谈起。只有实现从传统计划经济向社会主义市场经济新体制的根本转变,被严重压抑和束缚的生产力才有可能被解放出来,广大人民群众的积极性、主动性和创造性才能充分迸发出来,从而大大促进生产力的发展。改革开放以来我国创造的世界经济发展的“中国奇迹”,就是改革开放促进发展的巨大红利。

在以改革为逻辑主线构建的中国特色社会主义经济学体系中,改革与发展的基本关系确定为:一,发展是改革的目的,或者改革的目的是为了解

放生产力,这就决定了我国的改革不是为改革而改革;二,生产力是否得到解放和发展,是判断改革成败得失的基本标准。

进入新世纪后,我国改革与发展的关系组合发生了新的变化,即把改革作为发展的强大动力,纳入发展的理论框架中,发展成为中国特色社会主义经济学研究的核心主题,并以此为逻辑主线构建中国特色社会主义经济学的理论体系。2002年党的十六大报告就将大会的主题确定为,全面建设小康社会,加快推进社会主义现代化。大会还要求,必须把发展作为党执政兴国的第一要务,要聚精会神搞建设,一心一意谋发展。“十五”规划纲要进一步明确提出要“以发展为主题”,并把改革开放与科技进步并置于发展动力的位置上。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》仍然认为,改革是发展的强大动力,要求“破除一切不利于科学发展的体制机制障碍,为发展提供持续动力”。

构建中国特色社会主义经济学的逻辑主线之所以从改革转变为发展,主要是因为:第一,从生产力与生产关系相互关系的运动规律来看,经过20多年经济体制改革的不断深化,我国社会主义市场经济新体制已经初步建立起来,从而基本形成了能够适合生产力状况的新的生产关系。在这种情况下,实现经济快速增长,就不能再主要追求生产关系的不断变革解放生产力,而要在保持生产关系的相对稳定下大力发展生产力。只有当生产力发展到需要变革现有的生产关系的程度时,才能进一步改革生产关系。这就意味着生产力与生产关系矛盾运动的主要方面转到了生产力发展上,或者说,发展生产力相对于解放生产力而言,成为加快经济发展的主要矛盾方面。

第二,从中国特色社会主义现代化建设的根本任务或长期任务来看,我国必须坚持以经济建设为中心,大力发展生产力。

具体体现在:(1)社会主义初级阶段的主要矛盾。早在1956年党的八大《关于政治问题的决议》中指出,社会主义制度确立以后,我国国内的主要矛盾是,“人民对于建立先进的工业国的要求

^①《中共中央关于经济体制改革的决定》,人民出版社1984年版第8页。

同落后的农业国的现实之间的矛盾,已经是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”^①。因而认为当时的主要任务就是集中力量解决这个矛盾。但可惜党的八大之后不久,我国的工作重心就发生了偏离。十一届三中全会我们党才重新把工作重心转到经济建设上来,强调发展是硬道理,而且将其作为基本国策坚持至今毫不动摇。党的十八大报告认为“我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没有变,我国是世界最大发展中国家的国际地位没有变。在任何情况下都要牢牢把握社会主义初级阶段这个最大国情,推进任何方面的改革发展都要牢牢立足社会主义初级阶段这个最大实际。”^②把发展作为构建中国特色社会主义经济学的逻辑主线,既是所有发展中国家的共同要求,体现中国作为发展中国家的一般,也是我国社会主义经济制度确立后的首要任务和根本任务,体现中国作为社会主义国家的特色。

(2) 社会主义的本质。社会主义的一个本质属性是通过发展生产力,消灭剥削,实现共同富裕和人的全面发展,让全体人民过上幸福美满的生活。全面建成小康社会就是要使我国现行标准下的贫困人口全部实现脱贫,所有贫困县全部摘帽,解决区域性整体贫困,让经济发展的成果惠及全体人民。邓小平同志就曾明确提出“贫穷不是社会主义。”并把“三个有利于”作为衡量工作成败得失的基本标准。这就意味着,社会主义国家,特别是像我国这样在落后生产力基础上建立起来的仍处于社会主义初级阶段的发展中的社会主义国家,要体现社会主义的本质,使社会主义具有吸引力、影响力、凝聚力,就必须尽可能快地发展生产力,促进全体人民的共同富裕。

(3) 社会主义制度的优越性。我们坚持社会主义基本经济制度,坚持中国特色社会主义道路,就是因为社会主义经济制度具有能够创造出比以往一切社会制度更高生产力的巨大优越性,这也是社会主义最终能够战胜资本主义的最基本条件。因此,邓小平同志指出“讲社会主义,首先就要使生产力发展,这是主要的。”^③邓小平同志所讲的生产力发展,不是一般的发展,而是增长速度

更快的发展,是赶超式发展,压缩型发展,要用几十年的时间走完其他国家上百年走过的路。当然,社会主义创造的快速发展,不是短期的,而是长期的可持续的快速发展。只有这样,才能证明社会主义制度的优越性。今天我们之所以能够对中国特色社会主义拥有理论自信、道路自信、制度自信和文化自信,就是因为自改革开放以来短短的30多年的时间内,我国就快速发展成为世界第二大经济体,创造了世界经济发展的奇迹。所以,我国始终坚持发展必须要有一定的速度,需要稳增长,不能滑出速度的底线。

第三,从中国特色社会主义经济学的中国特色来看,就是要体现中国的实践经验,特别是要有从中国改革发展伟大实践经验中总结、提炼、升华出来的中国理论。改革开放以来中国经验的中国特色或中国道路的最大亮点就在于实现了成功的发展,解决了十几亿人口的温饱问题和基本实现小康,正在迈向全面小康,为世界经济的发展做出了巨大贡献。在此基础上总结出来的中国理论,就成为引起世人广泛关注的中国经验、中国道路、中国模式。习近平总书记指出“30多年来,我们能够创造出人类历史上前无古人的发展成就,走出了正确道路是根本原因。现在,最关键的是坚定不移地走这条道路、与时俱进开拓这条道路,推动中国特色社会主义道路越走越宽广。”^④因此,中国特色社会主义经济学中的“中国”表述,从严格意义上讲,不是一个地域或国家的概念,而是用“中国”来标志我们所创立的经济学是在中国经验基础上总结、提炼、升华出来的适用于发展中国家推进工业化、实现现代化的一般理论和道路。从这个意义上说,中国特色社会主义经济学就是中国特色社会主义经济发展理论,是中国对经济发展理论的世界贡献。

在以发展为逻辑主线构建的中国特色社会主义经济学体系中,发展与改革的基本关系表现为:一是改革作为发展的动力置于发展的理论框架

① 《关于政治问题的决议》,载《人民日报》1956年9月28日。

② 胡锦涛《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建设小康社会而奋斗》,人民出版社2012年版第16页。

③ 《邓小平文选》第2卷第314页。

④ 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》,载《人民日报》2015年11月4日。

中,发展的成效取决于改革的红利,改革开放成为实现“两个一百年”目标的关键一招。二是改革要受到发展的约束,要在服从于发展的要求中深化改革。这一方面要求依据新发展理念的要求安排深化改革的重点,有利于尽快形成贯彻落实新发展理念的体制机制;另一方面要求依据经济发展新常态的具体承受能力安排全面深化改革,既不能不顾经济下行的压力盲目加快改革,也不能因为改革进入深水区和啃硬骨头就惧怕改革。因此,2013年《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确指出“全面深化改革,必须立足于我国长期处于社会主义初级阶段这个最大实际,坚持发展仍是解决我国所有问题的关键这个重大战略判断,以经济建设为中心。”^①把改革置于发展的理论框架中,并不意味着改革不重要了,改革开放仍然是发展中国特色社会主义的强大动力。这是因为,社会主义市场经济新体制还没有最终成熟和定型,许多束缚生产力发展的体制机制障碍还需要进行攻坚改革,改革仍然在路上。

以发展为逻辑主线构建的中国特色社会主义经济学就其基本特征而言,就从以往的“改革经济学”转向“发展经济学”,“改革经济学”成为“发展经济学”的一个重要组成部分。当然,这里所说的“发展经济学”,不是作为经济学分支学科的那种狭义的“发展经济学”,而是以解放和发展生产力为研究对象,以发展为逻辑主线,以中国实践为经验基础,以中国创新的理论、概念和范畴为话语体系,构建起来的具有中国特色、中国气派、中国风格的社会主义经济学。

三、结构框架

作为一门以发展中国家经济发展为研究对象的经济学分支学科,发展经济学自20世纪四五十年代产生以来,经过不断完善和发展,已经形成了一套比较成型的理论体系,这为我国构建中国特色社会主义经济学提供了重要的理论借鉴,而且在改革开放30多年的发展实践中,我国在一定程度上也自觉或不自觉地学习和借鉴了已有发展经济学的科学理论成果,如刘易斯的二元经济理论、熊彼特的创新理论、库茨涅茨的产业升级理论、可持续发展理论等等。但是,已有的发展经济学理

论面对中国经济发展进入新常态的新形势、新任务、新特点,表现出了它的历史局限性和理论局限性,无法解释中国的发展经验,更不可能破解中国发展面临的重大理论和实践难题。

这主要是因为:(1)已有的经济发展理论是由西方经济学家创立和发展起来的,其理论起源于西方主流经济学的理论体系和学术体系,而西方主流经济学的理论体系则是来源于对发达国家经济增长的分析,这就导致经济发展理论与发展中国家的实际相脱离。

(2)由于经济发展理论不是从发展中国家的经验中总结和提炼出来的,而是往往依据发达国家的经验,或是以发达国家为参照系,提出发展中国家的发展战略、发展路径和具体措施,这就使这些理论缺乏发展中国家发展经验的支持和验证,从而不适用于发展中国家的经济发展。

(3)已有的经济发展理论没有关注像中国这样的发展中大国的发展问题,特别是自发展经济学创立以来,根据世界银行的数据,从1960年到2008年,世界上先后有101个经济体进入中等收入阶段,但只有13个经济体成功进入高收入经济体行列,而且这13个经济体无论是土地面积还是人口都比较小,甚至很小,这就使经济发展理论缺失对大国经济发展的理论研究和指导。

(4)已有的经济发展理论主要研究发展中国家从低收入阶段向中等收入阶段迈进的发展问题,面对我国从中等偏上收入阶段向高收入阶段跨越时遇到的经济转型等难题时,就失去或部分失去了解释力和应用价值。这也是一些中等收入国家未能及时实现经济转型而陷入“中等收入陷阱”的理论原因之一。

(5)已有的经济发展理论虽然将新制度经济学引入经济发展理论,重视和强调制度因素对经济发展的影响和作用,但并没有研究中国特色的发展道路,即在社会主义基本经济制度基础上,让市场对资源配置起决定性作用,构建社会主义市场经济体制的体制转型问题。

基于以上分析,中国作为一个发展中的大国,面对已有经济发展理论的历史局限和理论局限,

^①《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,人民出版社2013年版第5页。

面对我国经济发展进入新常态带来的诸多发展难题,面对经济转型和体制转型的双重挑战和压力,只能通过自主创新构建适应我国经济发展新阶段、新形势、新任务的新发展理论,并将其系统化为中国特色的社会主义经济学。我国拥有60多年、特别是改革开放30多年成功发展的丰富经验积累,拥有一批自主创新的理论、概念和范畴的理论成果积累,完全有可能、有条件实现经济发展理论的创新,其主要方向:

一是通过总结和提炼中国经济发展的丰富经验,以及比较借鉴其他发展中国家的发展经验,构建出由发展经验检验和支持的属于发展中国家自己的经济发展理论、概念和范畴;

二是针对中等偏上收入阶段向高收入阶段跨越时遇到的经济转型难题,探索发展中国家,特别是发展中大国跨越“中等收入陷阱”的发展理论、道路和措施,构建新的经济转型理论;

三是针对我国使社会主义市场经济体制更加定型、更加完善遇到的全面深化改革难题,探索出中国特色的改革道路,全方位对外开放新体制,构建中国特色的体制转型理论;

四是针对知识经济的到来,使发展中国家面临农业经济、工业经济、知识经济三元经济结构下的发展难题,探索我国新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步互动发展的道路和措施,构建替代二元经济发展理论的三元经济发展理论;

五是针对发展中国家赶超发达国家,进入高收入经济体所需要的关键技术、核心技术的自主创新难题,探索发展中国家从跟随到并跑,再到领跑的技术创新战略和路径,构建发展中国家创新驱动经济发展的新理论。

就其基本框架而言,适应我国经济发展新阶段、新形势、新任务构建的新发展理论体系主要包括以下几方面的内容。

一是发展理念。主要阐释创新、协调、绿色、开放、共享新发展理念的内涵,揭示它们之间相互联系、相互作用的有机统一关系,以及引领发展的地位和作用,形成指导发展的观念体系和价值体系。

二是发展目标。主要阐释我国确定的“两个百年”发展目标,以及发展目标所包含的主要内容、可衡量的发展指标,其中需要特别阐明的是我国跨越“中等收入陷阱”面临的挑战及其可能性和

应对措施。

三是发展目的。主要阐释我国确定的“以人民为中心”的发展思想内涵,揭示增进全体人民福祉,促进人的全面发展,实现共同富裕的道路、实现机制和具体措施,特别是深化收入分配制度改革,促进公平分配的思路与措施。

四是发展速度。主要阐释我国进入经济发展新常态所应保持的中高速增长的依据和可能,这是社会主义经济制度优越于其他一切制度的集中体现,也是坚定理论自信、道路自信、制度自信和文化自信的根本要求。

五是发展转型。主要阐释我国成为世界第二大经济体后经济发展转型的必要性、内涵及其实现机制,揭示经济转型推进跨越“中等收入陷阱”、从经济大国向经济强国转变的一般理论和实现机制。

六是发展动力。主要阐释作为引领发展第一动力的创新所包含的主要内容,揭示理论创新、技术创新、制度创新和文化创新驱动经济发展的路径和措施,形成创新的新体系、新理论,超越熊彼特的创新理论。

七是发展道路。主要阐释我国为什么必须以及如何走出一条新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化协调发展的新路子,形成三元经济发展的新思路,超越刘易斯的二元经济发展道路。

八是发展资源。主要阐释我国作为一个发展中大国实现经济发展所需要的资源支撑和自然环境支撑,揭示资源支撑和自然环境支撑的缺口,以及弥补缺口的方向和措施,从经济的视角规避“修昔底德陷阱”。

九是发展环境。主要阐释我国建立全方位开放经济新体制的内涵及其实现机制,为我国经济发展提供国际国内两个市场、两种资源,以及我国如何利用好两个市场、两种资源的途径和措施。

十是发展制度。主要阐释坚持以公有制经济为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度和坚持社会主义市场经济的改革方向,为什么能够创造出巨大的制度红利,揭示中国特色社会主义制度、道路的独特优势。

(黄泰岩:中央民族大学校长、教授、博士生导师)

(责任编辑:黄晓武)