

# 对新时代中国经济学定位的思考

邱海平

党的十九大报告提出一个非常重大的命题和判断,即“中国特色社会主义进入了新时代”。新时代中国特色社会主义包含着极为丰富的内容,可从不同角度去理解。随着中国特色社会主义进入一个新时代,中国经济学的创新与发展也即将进入一个新时代。党的十八大以来我国经济社会发展取得的辉煌成就让我们备受鼓舞,党的十九大关于“中国特色社会主义进入了新时代”的论断为我们指明了方向。作为学者,一方面应对中国特色社会主义的发展、党和国家事业的发展充满信心;另一方面,还要认真研究问题,在中国特色社会主义进一步发展、民族复兴的关键时期,做出应有的贡献。这是一个分工的社会,有些实践问题需要依靠政府制定各个方面的战略政策去解决,但同时,理论建设尤其是经济学的创新与发展则是学者的本职,而且理论在实践发展中可能会起到越来越重要的作用。

从2015年习近平总书记提出“中国特色社会主义政治经济学”这个十分重要的范畴以来,政治经济学界围绕中国特色社会主义政治经济学理论体系和话语体系建设召开了很多学术研讨会,发表了大量文章,出版了一些专著与教材,取得较大成效。但到现在,还有很多问题需要深入研究和思考。如现在都在讲中国特色社会主义政治经济学,还有讲新时代中国特色社会主义政治经济学,那么就要回答什么是中国特色社会主义政治经济学?中国特色社会主义政治经济学的内容是什么?现在学界已有一些相关专著,那么哪本书是中国特色社会主义政治经济学的标准著作?因此,现在提出“中国特色社会主义政治经济学”这样一个概念,就需要首先明确这一理论的定位。

从经济学教学的角度看,现在存在三个理论体系:一是马克思主义政治经济学原理,以《资本论》为核心,也就是经典马克思主义政治经济学。二是当代西方主流经济学,包括微观经济学、宏观经济学等,这是另一个理论范式和理论体系。三是中国特色社会主义政治经济学。毫无疑问,中国特色社会主义政治经济学是社会主义的政治经济学。社会主义政治经济学由来已久。首先是马恩经典著作中对未来社会进行了设想,但并未形成一个系统的理论体系;十月社会主义革命胜利后,基于苏联社会主义实践,产生了列宁最早在《论粮食税》等有关著作中关于社会主义经济建设的理论思想;相对系统的社会主义政治经济学理论体系的出现,应该说还是20世纪50年代斯大林主持领导下的苏联《政治经济学教科书》,而且在很长时间内对所有社会主义国家的政治经济学理论研究产生极为深远的影响;再接下来就是我国改革开放以后中国社会主义政治经济学的不断发展,其名称有社会主义政治经济学、社会主义经济理论、政治经济学(社会主义部分)等多种提法,现在更多地叫“中国特色社会主义政治经济学”。因此,中国特色社会主义政治经济学从根本属性上看,第一,它是当代中国的马克思主义政治经济学;第二,它是关于社会主义的政治经济学。这两点是毫无疑问的。但“中国特色社会主义政治经济学”这个范畴还有着极为重要的独特性。

要理解中国特色社会主义政治经济学的重要独特性,需要对经济学进行一个历史回顾,对经济学的本质进行实事求是的分析。简单地说,长期以来,无论是马克思主义政治经济学家,还是西方经济学家,都一致地认为经济学研究的是普遍规律。如,认为马克思的经济学理论揭示了资本主义发展的一般规

作者简介:邱海平,中国人民大学《资本论》教学与研究中心主任、经济学院教授。

律和普遍规律,社会主义政治经济学研究社会主义的普遍规律,西方主流经济学也是如此,甚至西方经济学家还将其理论及由此推出的结论看作是普世的。实际上,经济学、政治经济学作为哲学社会科学的一部分,甚至是非常重要的一部分,其基本特点就是:它是一个历史科学。这就意味着在不同的历史条件下,理论会不一样;也意味着在不同的国家,理论也会不一样。事实上,虽说经济学一直有通用教材,但对经济学理论本身发展而言,在不同的时代,各个国家产生的经济学说有时会存在很大区别。如,英国有古典经济学,法国也有古典经济学,但两者的区别较大。再如,19世纪德国的历史学派与英国的自由贸易理论区别也很大,而到20世纪初美国又产生了美国学派。可见,从经济学的实际发展看,一方面要追求揭示一般规律的一般理论;但另一方面,就经济学的本质特征而言,它是历史的,必然是在一定的国家历史背景下形成的。因此,应将中国特色社会主义政治经济学理解为就是关于中国特色社会主义的政治经济学,而不是原来的社会主义政治经济学,然后体现出一些“中国特色”。这应当是中国特色社会主义政治经济学的定位和理论属性。而这一定位意味着我们要建立的或者说构建的中国特色社会主义政治经济学,一定是一个新的理论体系,不是《资本论》的改写,也不是原来的以苏联范式为基础的传统社会主义政治经济学的修修补补,当然更不是西方主流经济学的照搬照抄,而是一个新的范式。为什么说它是一个新的范式?是因为中国特色社会主义政治经济学的根本任务就是要说明中国特色社会主义的规律性,这也是中国特色社会主义政治经济学最重大的任务。

政治经济学界的任务不是代替党和政府直接对实践中的个别问题发表意见,更重要的任务要放在中国特色社会主义政治经济学理论体系的构建上。从世界经验看,德国的崛起、美国的崛起都以富有其国家特色的经济学的创建为前提,而这也正是我们所讲的理论自信、文化自信。道路自信当然很重要,但缺乏了理论自信和文化自信,所谓道路自信、制度自信也无法实现。从这个意义上说,整个中国经济学界,不仅仅是政治经济学界,都应该意识到,我们处在一个重大的历史时期,那就是随着中国的崛起,随着中国特色社会主义进入新时代,中国经济学或者叫中国特色社会主义政治经济学,或者叫经济学中国学派的崛起,在这当中将会承担非常重要的历史责任。因为如果没有一个独立的、能够满足国家需要的经济学理论体系,我们的思维将永远陷入要么《资本论》的框架,要么斯大林的框架,要么是西方主流经济学的框架,而这都不太适应当前和未来中国发展的需要。所以综合现在世界经济形势、世界格局的新变化,包括中国特色社会主义的新发展,我国经济学界需要有强烈的创新意识。也就是说,中国的学者、中国的经济学同仁应全力以赴地进行理论创新,去构建体现中国历史和现实特色的新的经济学理论体系。

经济学理论的创新发展与经济实践的创新发展是相辅相成的关系。如果没有理论创新,那么我们的思维、思维方法始终会陷入原来的、现有的、传统的经济学理论模式中,理论在实践的创新发展中所能发挥的作用将非常有限。事实上,特别是改革开放以来,中国经济学研究和发展没有很好地适应经济发展实践。党的十九大以后,将迎来建设社会主义现代化强国的未来非常光明也是非常关键的30年,怎样立足于当代世界的格局、形势及中国发展的需要,努力创建能够服务于和助推中国特色社会主义发展与民族复兴的新的经济学理论体系,即中国特色社会主义政治经济学,这是学者的一份责任。作为具有相对独立学术体系、理论体系的中国特色社会主义政治经济学目前仍处在努力构建过程中,所以经济学界同仁们需要共同努力,通过学术研究,以理论体系建设为党和国家事业的发展做出应有贡献。

# 经济学人

卫兴华题



**卫兴华：**中国人民大学荣誉一级教授、博士生导师。曾任中国人民大学学术委员会副主任、经济学系主任、《中国人民大学学报》总编辑。校外曾任国务院学位委员会经济学科评议组成员、全国哲学社会科学经济学科规划小组成员、全国综合性大学《资本论》研究会会长、中央马克思主义理论研究与建设工程课题组主要成员、北京市中国特色社会主义理论体系研究中心学术顾问等。学术著作获国家级和省部级奖励 20 多项，其中包括孙冶方经济科学奖第一、二届论文奖。2013 年获世界马克思经济学奖，2015 年荣获吴玉章人文社会科学终身成就奖。

**逢锦聚：**经济学教授、博士生导师；曾任南开大学副书记、副校长。现任中国特色社会主义经济建设协同创新中心主任、教育部人文社会科学重点研究基地南开大学政治经济学研究中心主任、国务院学位委员会马克思主义理论学科评议组召集人、中央马克思主义理论研究和建设工程咨询委员、《马克思主义基本原理》编书组首席专家等职。长期从事经济学教学与研究，研究方向为：中国特色社会主义政治经济学研究、社会主义市场经济与经济体制改革、宏观经济运行及调控等。代表作有《政治经济学》《经济波动与经济调整》《改革开放进程中的中国宏观经济运行与调控》《走向社会主义市场经济》《中国特色社会主义政治经济学通论》等。



**邱海平：**中国人民大学经济学院教授、博士生导师，中国人民大学《资本论》教学与研究中心主任，《政治经济学评论》主编，中国《资本论》研究会副秘书长，全国综合性大学《资本论》研究会秘书长。荣获教育部优秀教学成果奖、北京市哲学社会科学优秀成果奖等奖励。著有《中小企业的政治经济学》《21 世纪重读〈资本论〉》《当代资本主义经济的新发展》《马克思主义政治经济学原理》等著作和教材。在《人民日报》《光明日报》《红旗文稿》《马克思主义研究》《教学与研究》等报刊杂志发表论文一百多篇。

**刘尚希：**中国财政科学研究院党委书记、院长，研究员、博士生导师，国务院政府特殊津贴专家，国家“百千万人才工程”国家级专家。获评 2015 年国家文化名家暨“四个一批”人才、第二批国家“万人计划”领军人才。多次主持或参与国内重大课题研究和国际合作课题研究。主要研究方向是公共理论与政策，包括公共风险、公共财政、财政风险、公共分配、公共政策等。尤其在收入分配循环理论、公共风险理论、财政风险理论和公共财政应急反应机制等方面的学术成果有一定影响力。

