

克思主义政治经济学的生命力之所在。我们一定要牢牢坚持以人民为中心,把增进人民福祉、促进人的全面发展、实现共同富裕作为理论创新的出发点和落脚点,打造特色鲜明、科学先

进、系统成熟的当代中国马克思主义政治经济学理论体系,努力实现马克思主义政治经济学的中国化,毫不动摇地坚持马克思主义政治经济学在中国特色社会主义建设中的主导地位。



“中国特色社会主义政治经济学”笔谈之三

中国特色社会主义政治经济学的重大现实价值

□ 中国人民大学经济学院 邱海平

2014年以来,习近平总书记多个重要场合阐述中国特色社会主义政治经济学的重要性。为何“政治经济学”尤其是“中国特色社会主义政治经济学”在现阶段会引起广泛关注呢?

一、中国特色社会主义政治经济学的形成

从理论与实践的关系上来说,一切经济学理论既是实践经验的总结与升华,反过来又会对经济实践产生反作用。因此,对于任何一个国家来说,运用什么样的经济学理论作为制定经济制度和经济政策的指导思想和依据,就显得尤为重要。历史的经验表明,在发展经济的过程中,经济理论选择的正确与否,直接关系到一个国家经济和社会发展的成败。例如,19世纪40年代至20世纪初的德国产生了以李斯特、瓦格纳、布伦塔诺等为代表的政治经济学历史学派,提出了与英法古典政治经济学相对立的理论观点和政策主张,从而为德国经济的兴起发挥了巨大的推动作用。20世纪90年代的前苏联照搬美国推销的新自由主义经济学,实行“休克疗法”,结果导致了国家的解体和严重的经济衰退。同样是20世纪的80年代及其以后,一些拉美国家例如巴西、阿根廷等,一些亚洲国家例如

印度尼西亚、泰国等,长期奉行新自由主义经济政策,虽然在一定时期取得了较快的经济增长,但最终导致这些国家落入“中等收入陷阱”。

从我国的实践来看,我们党把马克思列宁主义理论创造性运用于中国实践,形成了中国特色的马克思主义理论、中国特色的革命道路和社会主义建设道路。在毛泽东思想领导下,先是取得新民主主义革命胜利,建立了新中国,通过三大改造,完成了社会主义革命,开始了伟大的社会主义经济建设实践。从1956年社会主义改造完成以后,我们党一直在艰苦探索建设社会主义的道路,并取得了巨大的成就。但是,由于社会主义建设是一个前无古人的全新事业,所以,我们在较长一段时间内借鉴了前苏联的社会主义建设经验,在理论上深受马克思关于社会主义和共产主义设想的影响,形成了高度集中的计划经济体制。几十年的实践表明,这样的一种经济制度和体制并不能最大限度地发展生产力和提高人民物质生活水平,必须进行改革。

面对传统的社会主义计划经济体制,不同的国家选择了不同的发展道路,并产生了完全不同的发展结果。在此方面,中国与前苏联和原东欧社会主义国家形成了鲜明的对照。在西方

发达国家的影响下,前苏联和东欧国家通过激进式改革,彻底放弃了社会主义,走上了资本主义发展道路。这些国家20多年以来的发展事实证明,这条道路并不成功。与这些国家不同,中国选择的是渐进式的改革,而且坚持以马克思列宁主义为指导,坚持社会主义的基本原则和方向,创造性地形成了中国特色社会主义市场经济理论。30多年的改革开放,使中国经济获得了持续的高速增长,并一跃而成为世界第二大经济体,可以说创造了人类经济发展的奇迹。在改革开放和发展的过程中,我们党不仅积累了丰富的实践经验,而且也积累了丰富的理论认识。邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平总书记一系列重要讲话,正是当代中国马克思主义理论的一个个具体成果。在这些理论成果中,中国特色社会主义政治经济学方面的内容占据着核心的地位。

纵观中国现代革命史和社会主义建设史可以看出,我们党是一个富有创造精神的党,我们党在长期的革命和建设实践中,并没有受到教条主义的马克思主义政治经济学和西方主流经济学的束缚,勇敢地走出了一条中国特色新民主主义革命以及社会主义革命和建设道路,并且创造性提出了一系列不同于传统政治经济学和西方主流经济学的新观点,其中包括:在新民主主义时期创造性地提出了新民主主义经济纲领,在探索社会主义建设道路过程中对发展我国经济提出了独创性的观点,如提出社会主义社会的基本矛盾理论,提出统筹兼顾、注意综合平衡,以农业为基础、工业为主导、农轻重协调发展等重要观点。改革开放以来形成的关于社会主义本质的理论,关于社会主义初级阶段基本经济制度的理论,关于树立和落实创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念的理论,关于发展社会主义市场经济、使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用的理论,关于我国经济发展进入新常态的理论,关于推动新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化相互协调的理论,关于用好国际国内两个市场、两种资

源的理论,关于促进社会公平正义、逐步实现全体人民共同富裕的理论,等等。这些都是我们党对马克思主义政治经济学的创造性发展。这些理论成果,构成了中国特色社会主义政治经济学的基本内容,不仅有力指导了我国经济发展实践,而且开拓了马克思主义政治经济学新境界。

正如政治经济学是整个马克思主义理论体系的核心组成部分一样,中国特色社会主义政治经济学在当代中国的马克思主义理论体系中也占据着核心地位。毫无疑问,中国特色社会主义政治经济学是经典马克思主义政治经济学的继承和发展,因而,马克思主义政治经济学以及中国特色社会主义政治经济学才是当代中国的主流经济学。

二、中国特色社会主义面临的挑战

20世纪90年代以来,由于我国选择了建设社会主义市场经济的改革目标和进一步扩大对外开放的政策,为了借鉴西方发达国家的某些经验,我国开始引进当代西方经济学。本来,我们引进西方经济学的目的,只是为了更好地借鉴西方发达国家经济发展的某些经验,并不是要全盘照抄西方经济学。然而,由于西方经济学本身所固有的意识形态性,以及我国的实践已经在事实上超越经典马克思主义关于社会主义的设想,于是,一些人对我国所取得的巨大成就视而不见,对于我国发展中存在的问题的解决不是寄希望于进一步坚持和发展马克思主义和中国特色社会主义,而是寄希望于西方主流经济学。于是,产生了西方主流经济学在许多高等院校成为事实上的主流经济学的怪现象。

自2008年金融危机以来,世界经济政治形势正在发生深刻的变化。一方面,世界经济的不景气给我国经济造成了一些负面影响,但是,我国经济仍然保持了中高速增长,从横向比较来看,我国仍然是经济发展最好的国家之一。另一方面,我国原有的经济增长和发展模式在取得巨大成就的同时也产生了一些问题。国际国内因素和条件的叠加,使我国经济发展进入“新常态”

态”。正是由于客观形势具有一定的复杂性,于是,关于中国发展道路和模式及其发展前途的问题,再度引起了人们的关注和热议。必须看到,由于长期以来西方主流经济学在我国的传播,与此同时,马克思主义政治经济学被淡化、被边缘化,结果不仅许多青年学生,甚至少数领导干部对于马克思主义和社会主义都产生了怀疑。

由此可见,在新的历史条件下,党举什么样的旗,走什么样的路,仍然是决定我国前途和命运的大问题。这正是习近平总书记高度重视和反复强调马克思主义政治经济学和中国特色社会主义政治经济学的重要原因。

三、坚持和建设中国特色社会主义政治经济学的重大现实价值

党中央反复强调和阐述政治经济学的重要性,不仅是表达了党中央坚持马克思主义和社会主义的坚定信念和决心,不仅是对全盘照抄西方经济学的观点和做法的否定,而且是对我国经济学界尤其是政治经济学界的学者提出了殷切的期望。正如习近平总书记指出的:“要立足我国国情和我国发展实践,揭示新特点新规律,提炼和总结我国经济发展实践的规律性成果,把实践经验上升为系统化的经济学说,不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界。”

在我国经济社会发展的新的重大历史关头,究竟是继续坚持走已经被实践证明是正确的中国特色社会主义道路,还是走资本主义道路或民主社会主义道路,甚至是倒退到计划经济体制的轨道上去,仍然是摆在党和全国人民面前的重大课题。在这个重大问题上,党中央鲜明地高举起当代中国马克思主义、当代中国马克思主义政治经济学和中国特色社会主义政治经济学的旗帜,向全世界、全党和全国人民宣示了坚定地走中国特色社会主义道路的坚定立场和信念。毫无疑问,这对于统一全党和全社会的认识,抵制错误理论和思想的侵蚀,都是极为重要的。

综上所述,习近平总书记所讲的“各级党委和政府要学好用好政治经济学”,首先是指马克思主义政治经济学,而不是其他的什么政治经济学或经济学。同时,必须高度重视我们党在长期实践中所形成的中国特色社会主义政治经济学理论的重大现实意义。因此,各级党委和政府不仅要学好用好马克思主义政治经济学,更要学好用好中国特色社会主义政治经济学,自觉抵制新自由主义、民主社会主义等各种错误思潮的侵蚀和干扰。只有这样,我国的改革开放才能继续沿着中国特色社会主义道路不断取得新的胜利。



“中国特色社会主义政治经济学”笔谈之四

理论逻辑、实践逻辑 与中国特色社会主义政治经济学

□ 南京大学经济学院 葛 扬

我国的改革开放和经济发展是在马克思主义政治经济学的理论逻辑指导下不断推进的,同时又在改革开放和经济发展的实践逻辑中不

断概括、总结历史经验进而形成新的经济理论。中国特色社会主义政治经济学逐步形成理论化、体系化的重要成果,这是马克思主义政治经