

共同富裕的科学内涵与实现途径

中国人民大学经济学院教授 邱海平

对于马克思主义理论而言，通过实现社会主义和共产主义从而实现所有人的共同富裕，本来是一个非常普通的常识和道理。但是，从实践的角度来看，由于社会主义本身仍然处在形成和发展过程中，从而使共同富裕的实现表现为一个复杂的过程，因而在共同富裕的问题上仍然有许多问题值得认真研究和探讨。

（一）马克思主义关于共同富裕的基本理论

从一定意义上来说，马克思主义理论就是关于人类共同富裕的理论。马克思主义的共同富裕理论的主要内容有：第一，马克思主义理论揭示了人类从贫穷走向共同富裕的最一般基础和前提，即社会物质生产力的不断发展；第二，历史唯物主义理论从生产力与生产关系和经济基础与上层建筑之间的对立统一关系出发，揭示了人类社会发展的规律，从而揭示了共同富裕的历史发展规律；第三，马克思主义理论揭示了不同阶级社会之间的更替过程中所表现出来的人类社会的发展性以及共同富裕的历史性；第四，马克思主义理论深刻地揭示了人类最终将走向共同富裕的社会主义和共产主义社会的历史必然性和发展趋势；第五，马克思主义理论深刻地揭示了实现共同富裕的历史渐进性，从而揭示了从阶级分化到共同富裕的过渡性；第六，马克思主义理论不仅把实现人类的共同富裕理解为一个历史发展的过程和趋势，而且也把争取工人阶级的物质利益和经济权利理解为工人阶级及其政党进行社会主义革命的目的和内容之一。

马克思主义关于共同富裕的理论是极为丰富而深刻的。只有坚持以马克思主义的共同富裕理论为指导，才能克服一些关于共同富裕问题的片面的和错误的认识。

（二）我党领导人关于共同富裕的思想及其发展

中国共产党自成立的那一天起，就致力于把马克思主义的一般原理创造性地运用于中国革命和建设实践，从而形成了中国化的马克思主义理论，即中国特色的新民主主义革命理论和社会主义建设理论。在探索中国特色社会主义建设道路的过程中，随着实际情况的不断发展变化，我党历代领导人对共同富裕问题的认识也是不

断深化的。

新中国成立之后，毛泽东高度重视广大农民的脱贫致富问题并认为只有通过集体所有制才能实现，这些无疑都是正确的。但是，在认识上，毛泽东把共同富裕和同步富裕等同起来了。实践表明，片面强调共同富裕过程的公平，并且注重分配上的绝对平等，其结果是压抑了劳动者的积极性，损害了生产效率，导致经济发展和人民生活水平提高的速度都比较缓慢。

在我国进入改革开放的新时期，邓小平以马克思主义基本理论为指导，在总结以往我国经济建设的历史经验和教训的基础上，提出了关于共同富裕的一系列新思想和新认识。邓小平关于共同富裕的思想是邓小平理论的重要组成部分，它在促进我国改革开放和经济社会发展中起了巨大的作用。

党的十三大以后，随着我国社会主义市场经济体制的建立和改革开放的不断发展，我国经济在持续高速增长的同时，收入分配上存在的两极分化趋势和现象也日益明显。在这样的背景下，江泽民提出了“三个代表”重要思想，并在坚持邓小平关于共同富裕的基本理论观点的基础上，有针对性地提出了实现共同富裕的新思想。

党的十五大以后，我国经济继续保持了高速增长的势头，在这样的背景下，胡锦涛提出了“以人为本”的新的科学发展观以及构建和谐社会等一系列重大战略思想。

党的十八大以来，以习近平为总书记的党中央审时度势，在我国经济进入新常态的新时期，我党对于共同富裕的认识具有新的特点，其中最为突出的是把“共享”列为党在新时期工作的重大理念之一。

从党的第一代领导人开始，我们党始终坚持把实现人民的共同富裕确立为党的事业的宗旨和社会主义建设的根本目的，始终坚持通过探索一条中国特色社会主义道路来实现共同富裕的雄伟目标。在认真总结世界社会主义实践和我国社会主义实践经验教训的基础上，我们党坚持和发展了马克思主义，创造性地形成了具有中国特色的社会主义共同富裕发展道路。在不断提高全体社会成员物质生活水平的基础上，为共同富裕的最终实现创造出越来越坚实的物质基础、社会经济制度前提和各种社会条件。

（三）“共同富裕”的涵义问题探讨

从上述马克思主义经典作家和我党历代领导人的有关论述可以看出，虽然他们分别使用了“富裕”和“共同富裕”这样的一些概念，但是，都没有给“共同富裕”提

供一个明确的和完整的定义。因此，有必要从理论和学术角度出发，对“共同富裕”及其相关问题进行一些深入探讨。

1. “共同富裕”的一般涵义

假如我们以社会消灭了任何一个人的绝对贫困为“共同富裕”的前提，那么在这个基础上的“共同富裕”必然包含着三个不同层次的涵义。第一个层次的涵义是，在这个前提之下，无论社会不同成员在财富占有上还存在多大的差距，由于已经实现了所有人的生活基本保障和劳动力的简单再生产，因而，这样的社会也可以称得上是一种共同富裕的社会。第二个层次的涵义是，在这个前提之下，社会各成员之间的贫富差距也不大甚至很小，这样的社会当然更是一个共同富裕的社会。第三个层次的涵义是，彻底消灭了人与人之间的任何贫富差距，正如前面所说的马克思所论证的共产主义高级阶段那样，这样的社会当然更是一种绝对意义上的共同富裕的社会。“共同富裕”这一概念包含着各种不同层次的涵义，应该全面认识这些涵义，而不应该简单地用其中一个涵义代替或否定另外一些涵义。必须从历史发展及其规律的角度出发，准确把握不同历史发展阶段的“共同富裕”所具有的不同涵义。

2. 社会主义初级阶段的“共同富裕”的基本含义

我党历代领导人所讲的“共同富裕”，首先不是指实现所有人的绝对相同的富裕程度，而是指逐步缩小社会成员之间的贫富差距的程度。因而，不能把马克思讲的共产主义社会所具有的特征直接照搬到中国特色社会主义的各个发展阶段上来，尤其是社会主义初级阶段。

在这个问题上，我们仍然需要进一步认真汲取改革开放以前我们党的严重教训，仍然必须坚持运用实事求是的马克思主义思想路线和方法来理解中国社会主义初级阶段的共同富裕问题，仍然需要克服一切脱离实际的幻想和对共同富裕问题的错误理解。同时，由于中国实行的是中国特色的社会主义基本经济制度和坚持社会主义的发展方向，我们承认在社会主义初级阶段不可能实现绝对意义上的平均富裕的同时，也必须把逐步缩小贫富差距理解为社会主义初级阶段所必须解决的重大任务以及促进经济社会持续健康发展的一个必要条件。

3. “共同富裕”既是目标也是手段

共同富裕作为社会主义的发展目标，这一点容易被大多数人所理解。但是，我们还必须把共同富裕理解为促进社会主义经济发展的重要手段。

由于共同富裕主要是指收入分配关系和状况，因此，共同富裕的实现程度表征着

一定的收入分配关系和状况。马克思主义政治经济学理论揭示了收入分配与经济增长之间的关系，即日益扩大的或严重的收入分配两极分化必然会妨碍经济的持续发展。因此，我们必须从收入分配对经济发展的重要影响出发，不仅把实现共同富裕理解为社会主义的本质要求和建设目标，而且也要理解为保持经济持续健康发展的重要手段，进一步加快收入分配改革和实现共同富裕的步伐。从这个角度来看，党的领导人不仅提出了社会主义的本质是实现共同富裕，而且提出了“必须走共同富裕的道路”，这是极为深刻的论断。

4. 共同富裕与生产资料所有制的关系

“共同富裕”本来首先反映的就是人们在物质财富占有和收入分配方面的相对关系和状况。对于财富占有和收入分配及其关系，首先必须以马克思主义理论为依据进行科学的理解。马克思主义理论一个非常重要的内容和贡献，就是突破了资产阶级法学理论用“财产”这一概念把生产资料和生活资料混为一谈的错误，也突破了当代西方新制度经济学用“产权”代替“生产资料所有制”的错误。马克思明确地把“物质财富”或一般的“财产”划分为生产资料和生活资料两个不同的部分，并且特别强调了生产资料的占有关系对整个社会经济关系以及消费资料的分配关系所具有的决定性作用。

5. 共同富裕与收入分配

毫无疑问，共同富裕问题与收入分配问题密切相关。收入分配关系是生产关系的一个方面，或者说是由生产关系决定的。因此，不能仅仅从收入分配的角度来理解共同富裕问题。同时，在认识共同富裕的问题上，我们不仅要看到生产资料所有制对收入分配关系的决定性作用，还必须从中国的现实出发，进一步认识资本性收入与劳动性收入的关系及其变动对实现共同富裕的影响。

从各种收入的类型和名称来看，虽然种类很多，但是，大体上仍然可以分为两大类，即由土地、资本、专利等带来的资本性收入和一般劳动者所获得的工资性收入。在社会主义市场经济条件下，一般的存量财产（例如房产、现金或储蓄等）都可以转化为马克思所谓的“特有的财产”即资产（通过房屋出租可以获取租金、银行存款可以获得利息、各种金融性投资可以获得资本性收入等），从而形成资本性收入。

资本性收入增长速度大大超过劳动收入增长速度，是收入分配差距不断扩大的极为重要的原因。因而，研究现实条件下的收入分配和共同富裕问题，不仅要研究生产资料所有制及其结构对收入分配的影响，而且还必须深入研究在社会主义市场经济条

件下，尤其是经过30多年的改革开放以后，影响我国国民收入分配的许多具体的机制和因素。

（四）实现共同富裕必须正确认识和处理的若干重大关系

如前所述，共同富裕是人类共同的追求与梦想。从世界范围来看，至今也没有一个国家实现马克思讲的那种共产主义社会及其绝对意义上的共同富裕。我国仍然并将长期处在社会主义初级阶段，因此，实现共同富裕将是一个漫长的历史过程。在社会主义初级阶段的发展过程中，实现共同富裕必须正确认识和处理好若干重大关系，其中主要有共同富裕与经济增长、所有制结构、市场经济体制、既有的财产占有和收入分配状况等的关系。

第一，经济增长与共同富裕的关系。我们必须全面辩证地认识经济发展与共同富裕的关系，一方面要看到经济发展和收入分配以及共同富裕之间是存在一定矛盾的；但是，另一方面又必须看到它们之间统一的一面，即只有通过经济和社会生产力的持续发展，才能为最终实现共同富裕不断提供更为坚实的物质基础。在我国经济增长面临新的巨大压力的背景下，必须一方面把经济增长和发展摆在首要的突出位置，另一方面又必须把收入分配改革理解为促进经济增长的重大举措和内在要求。

第二，所有制结构与共同富裕的关系。在既要发展公有制经济又要发展非公有制经济的前提下，惟有通过公有制经济的更快更大规模的发展，才能逐步缩小全社会范围内的收入分配差距。那种以各种理由否定公有制经济、主张全面私有化的新自由主义观点，与实现共同富裕的社会主义本质和目标是根本对立的，因而也是根本错误的。

第三，市场经济与共同富裕的关系。必须全面认识市场经济与共同富裕的辩证关系。一方面，必须从促进我国经济发展的角度出发，正确认识市场在资源配置中的决定性作用，另一方面，必须认识市场经济与收入分配和共同富裕之间存在的现实矛盾，在强调市场的决定性作用的同时，必须更好地发挥政府在收入分配和再分配中的重要作用。

第四，既有的财富占有和收入分配状况与共同富裕的关系。必须全面辩证地认识既有财产占有和收入分配状况与共同富裕的关系。一方面，我们必须认识既定的财产占有和收入分配状况产生的必然性和一定的合理性，另一方面又必须充分认识和高度重视既定的财产占有和收入分配状况对实现共同富裕的巨大影响，必须通过加大税收

改革和实施相关配套政策，有效调节和改善财产占有和收入分配关系，使财产占有和收入分配差距保持在一个合理的限度之内。

（五）实现共同富裕的途径

首先我们必须明确，在我国社会经济的现实条件下，所谓实现共同富裕，不是要实现个人财富的均等化，也不可能实现所有个人财富和收入的同速增长，而是要通过改革和一些具体的政策，逐步缩小社会各阶层和家庭之间的财富占有和收入差距。

我们可以把实现共同富裕的途径分为两个层面，即根本途径和具体途径。从根本途径这个方面来说，它包括两个方面的内容，即社会生产力的不断提高和社会经济的持续发展，以及社会主义公有制的不断壮大。在强调实现共同富裕的根本途径的同时，还应该注重探索各种有利于改善收入分配状况的具体途径和政策措施。

总之，在保持经济持续中高速发展的前提下，坚持进一步发展非公有制经济的同时更快更好地发展公有制经济，是逐步实现共同富裕的根本途径；进一步加大财产占有以及国民收入分配和再分配的法律和政策调节力度，是实现共同富裕的具体途径。