

始，要想让这个学科发展起来，繁荣起来，关键是要做具体的工作，光喊口号是不够的。因为政治经济学是一门科学，所以要有完整的理论、学说、概念，解释具体的现实，然后做一系列的工作，通过我们的努力一点点地把政治经济学这个学科发展起来。

大家都知道在相当长的时期里面政治经济学在中国边缘化的情况比较严重，这种状况毫无疑问对我们的事业是极为不利的。我们是以马克思主义为指导的，如果作为马克思主义的核心部分的政治经济学都没有，那么以马克思主义为指导就是空话了，这对党和国家的事业都是极大的威胁。抛开这一点不说，从经济学发展来说，现在的主流经济学，大家都一直从各个角度批判它，例如主流经济学所采用的抽象的、脱离实际的、形式化的方法论中的问题及价值观上的问题等等。从学术角度讲，应该是百花齐放、百家争鸣。如果一种学说，而且一种错误学说一统天下，后果怎么样是很明确的。所以，从学术角度我们也应该把政治经济学发扬光大。当然，我们人民大学更是在这个过程中有着义不容辞的责任，所以我们今天做一个政治经济学的年度报告，希望对这个学科的发展能够起到积极作用。

### 把《中国政治经济学年度发展报告》打造成一個品牌

中国人民大学经济学院教授 邱海平

我主要是介绍一下这个报告的由来。我们是从2010年开始研究和发布这个报告的，应该说当时做这个事情有两个考虑，一个是刚才我们张宇院长所阐述的我们国家整体形势的需要，另外一个是从我们经济学院的学科建设角度来考虑这个问题。因为我们人大经济学院的宏观经济报告已经做了很多年，在社会上和学界影响很大。我们政治经济学专业也希望能够有所作为，所以也是借鉴这样一个形式，推出这样一个报告，到今年是第六年。

首先我想谈谈如何认识当前的学术形势。最近有多个小组在全国高校做调研，调研主要内容就是我们政治经济学专业的各个高校的师资队伍情况，以及教学科研情况。应该说我们所了解到的一手材料表明，我们过去对全国高校政治经济学形势的估计基本上是符合实际的，虽然十八大以来在党中央的号召下，特别是在习总书记一系列重要讲话精神鼓舞下，我们全国政治经济学的队伍更加活跃了。但是，应该说直到今天为止，全国高校经济学的教育格局还没有得到根本的改观。

这次我们奔赴一些高校进行调研，得到的情况大体上也跟前几年的情况相比没有

什么太大变化。我们可以简单概括为在全国高校的经济学院或者经管学院里面，政治经济学队伍已经是青黄不接，后继乏人。甚至有经济学专业，有经济学硕士点、博士点的一些学院，政治经济学的专业教师人数几乎为零。所以我们面临的形势依然很严峻。

虽然我们党中央高度重视马克思主义政治经济学、中国特色社会主义政治经济学的当代价值和意义，但是现在面临一个突出的问题，就是没有人、没有队伍。实际上我们现在政治经济学的学术研究，还有包括我们国家改革开放的一系列重大政策的研究都需要人才，可是恰好这么多年以来，由于各种原因我们的政治经济学队伍后继乏人。所以作为这个专业领域的老师，特别是作为人民大学经济学院的老师，我们为此感到非常忧虑。怎么办？当然，我们也知道人民大学经济学院在全国高校的政治经济学的学科和专业领域里面一直起到了引领的作用。所以，在这样一个客观背景下，我们人民大学经济学院希望能够承担更多的责任，能够在全国高校里面进一步发挥一些积极的推动作用，所以才有了我们这样一个发展报告。这是我们试图为我国的政治经济学的繁荣发展作出一点贡献的一个形式、一种努力。

当然，应该说还有其他的形式，大家也都知道我们年前搞的政治经济学高级研修班第一期，我们4月8日有第二期，后面还有第三期。总而言之，抱怨是没有用的，发牢骚是没有用的，我们在力所能及的情况下能做点实事就尽量做点实事。而且我们认为当前我国高校经济学不良的格局，在党中央的领导下，在我们各个高校的政治经济学专业老师的共同努力下，以及在各地方政府、党委政府的高度重视下，这种在我们看来是一种不太好的格局一定会得到扭转。因为这是由整个世界经济形势以及中国发展的大趋势所决定的。

所以在这里，我希望今天来参加会议的同学们能够从世界发展的格局，从中国发展的趋势高度来看待我们政治经济学发展的前景。我们希望有更多的年轻人加入到政治经济学这样一个教学研究队伍里面来。我认为我们的政治经济学，虽然目前还有一些困难，但是应该说是充满了光明前景的。大概在十几年以前，我自己的博客里面的签名就是“我们处在政治经济学复兴的时代”。我认为随着形势的发展，这一点将会越来越突出。困难是暂时的，马克思主义政治经济学的未来应该说是充满了光明的，这是一个总的趋势。

当然，谈到客观形势一面的同时，我们也要看到自身努力的重要性，事物的发展永远是客观和主观两方面因素辩证作用推动的。在这方面来说，我们不能坐以待毙，不能消极无为，而是要积极作为。说实在话，政治经济学长期以来被边缘化，固然有各种复杂的客观原因，但是我们也不得不检讨政治经济学本身的教学、科研，各个方面确实存在很多局限性，这是我们必须要承认的。我们不能把责任都归结为什么阴谋

论，也不能把责任都归结为西方经济学，我们自身是有问题的。其中之一就是我们政治经济学的研究，长期以来，至少有一点是很突出的，就是缺乏规范性。很多人写的政治经济学的文章的确没有文献的梳理，上来只谈自己的观点，也不知道你的问题从哪里来，前人做了哪些研究，国内外学者的观点是什么，所以造成大量重复，大量雷同。这种状况必须改变。

所以，我想我们做这个年度发展报告的重要意义，是在于我们通过连续的发布，连续的研究，能够形成一个历史资料的积累。我们从2010年开始，假以时日，长期做下去，以后我们搞政治经济学的人，特别是中国搞政治经济学研究的人，至少应该参考一下这个报告，看看同样的问题从2010年开始，每一年哪些学者有哪些推进。学术发展是有规律的，有历史继承性的。这是我们这个研究报告非常重要的意义所在。

当然，政治经济学研究内容每年都有新的变化，而且涉及各个方面，所以我们这个报告历来主张有主线、有重点，而不是力求面面俱到。今天大家可能也会了解到我们选了七个主题，实际上过去一年我们政治经济学学者写的文章远远不止这七个方面，但是我们是根据当前我们国家发展和学术发展的特点，概括出的若干重点内容，突出了重点。

实事求是地讲，虽然报告发布六年了，但是总体上来说我们这个研究报告的水平、质量，应该说还只是初级的，我们还有很多的方面需要进一步改进。如何做好我们这样一个发展报告，如何能够使这个报告在学术发展，甚至国家政策制定方面产生更加积极的影响，就这个角度来说，我们还需要进一步研究。关于这个问题，我简单提几条与大家一起研讨。

第一，我觉得必须进一步提高这一工作对于促进我国政治经济学发展和创新重大意义的认识。我们这个报告绝不仅仅是一个形式，而应该让它发挥更加积极的作用。从这个方面来说我们还应该进一步重视这个工作，重视这个工作产生的效果。

第二，必须进一步加强对这个工作的领导，加大对这个工作的支持力度。当初我提出来一定要把它打造成中国人民大学经济学院的一个品牌，甚至是一个名牌。到现在为止，我们不能说它已经是一个品牌，顶多算一个产品，或者说是有这个牌子，但是还谈不上是品牌。但是，我觉得我们以现有的条件为基础，如果我们进一步加大支持力度，它也可能成为我们学科的一个新的增长点，成为一个亮点。

第三，当然也包括我本人在内，我们政治经济学专业一些年龄比较长的老师，在这个工作里面恐怕还要发挥更大的作用，进一步加强研究报告的计划性、动态性和时效性。确实因为大家平时很忙，所以每年报告的启动工作，现在看来都是有一点点晚。我建议以后每年从一开始，报告就加强组织，就开始有专门的分工，然后针对我们各个领域的政治经济学的新的信息进行及时的搜集，进行归纳。这样可能做起来会更加全面一点。

第四，还要进一步考虑把我们这样一个平台，这个研究报告的编制、编写和我们的学生培养更紧密地结合起来。虽然我们一直有硕士生、博士生参与，但是我觉得在这个方面还不够。我们应该不仅仅让学生干点活，而是应该思考怎么样让我们的学生参与这个研究报告的工作，使之成为培养方式的一部分。从这个方面来讲，我认为还有很大的提升空间。

第五，从研究报告质量上来说，我觉得也有待进一步提高。目前资料的汇编、文献的综述特点比较鲜明，但是研究性还不够。我们不仅仅是一个资料汇编，它是一个报告，这个报告不仅仅是信息的报告，更重要的是要报告我们对信息的理解，从这点来说我们要进一步加强一点意识，既要述还要评，要加强评论的部分，加强这个报告在未来政治经济学教学、研究当中的引领作用。这方面需要花很大功夫。

## 做好《政治经济学评论》 引领中国政治经济学的发展

云南财经大学经济学院教授 薛宇峰

这份报告我是前天夜里才拿到文稿的。我昨天晚上花了两个小时做了一些统计分析。在发表感想之前，我先说一下统计分析的结果。

整个报告分成七个专题，其中两个专题主要是以专著和报纸上的文章为主，这两个专题排除在统计之外。为什么做这个统计呢？刚才各位老师说了，马克思主义政治经济学发表论文、评职称越来越困难，我做这个统计的目的就是看一看到底马克思主义政治经济学的理论和学术在去年这一年是一个什么样的水平，有哪些杂志、哪些作者、哪些读者群还在继续坚持顽强奋斗。

第一个专题共引用了41篇文章，引用发表两篇以上的杂志是《当代经济研究》（7篇）、《政治经济学评论》（5篇）、《马克思主义研究》（4篇）、《马克思主义与现实》（4篇）、《上海财经大学学报》（4篇）、《教学与研究》（3篇）、《经济学动态》（2篇）、《经济学家》（2篇）、《学术月刊》（2篇）、《改革与战略》（2篇）等。从被引用的两篇以上的杂志来看，基本上这些杂志依然在顽强地进行着马克思主义政治经济学理论的研究、宣传和普及推广工作，特别是《当代经济研究》《政治经济学评论》《马克思主义研究》等一些杂志成绩突出。

第二个专题是当代中国马克思主义政治经济学，一共引用了11篇论文，去掉2016年第一期《政治经济学评论》发表的5篇，实际上引用了《政治经济学评论》发表的4篇和《马克思主义研究》的1篇，还有《毛泽东邓小平理论》的1篇。

话说回来，日本目前整个政治经济学界尤其是马克思主义政治经济学界处于一种很严重的青黄不接状态，其实很多国外的大学也处于类似的状态，清华马院安东老师那边有位渡边教授，以前是日本一桥大学社会学部的学部长，他来中国赴任之前经常去参加有着50年历史的日本垄断研究会，我问这个研究会现在都有什么人？渡边教授说他已经过60岁了，每次参会的时候他发现他在与会者里面算是最年轻的。去年我介绍了我们经济所一位本科生去日本做短期访学，他在那边非常“抢手”，像他这个年龄的在日本政经学界已经很罕见了，日本的很多政经学者其实非常愿意跟国内青年学者交流，因为他们所积淀的理论和经验很多，但是没有办法传承下去，现在断了不只是一个“档”，而是两个“档”，所以很多日本政经学者都很羡慕中国，他们很多人认为从学术上来讲，以后在国际上能够引领政治经济学界的人可能就在中国。

## Re-emphasizing Political Economy in China: Experts' Speeches to the Conference for *The Annual Report on the Development of Political Economy in China (2015)*

**Abstract:** On March 26, 2016, the Conference for *The Annual Report on the Development of Political Economy in China (2015)* was held at Renmin University, organized by the School of Economics, Renmin University, with the assistance from Collaborative Innovation Center for China Economy and the journal *China Review of Political Economy*. Professor Zhang Yu, Qiu Haiping, Xue Yufeng, Zhu Andong, Wang Shengsheng, Li Bangxi addressed speeches to the conference on topics such as the development of the socialist political economy with Chinese characteristics.

**Key words:** annual report on the development of political economy in China, socialist political economy with Chinese characteristics, economics education